关于唐宋古文的另一典范之研究

郑敬薰(JUNG Kyounghun)

（Kong Ju University，juilam@daum.net）

摘要：

若论对韩国文学产生影响的中国文学，当属唐宋时代的文学为大。其中，唐宋八大家无论对中国还是韩国，他们在后世古典散文教育方面占有的地位，无疑是举足轻重的。因此，只要谈到唐宋散文文学，通常都以唐宋八大家为代表。

可是，到了十七世纪以后，却有另外一个人物跃然登场，他就是朱子。当时，将朱子纳入唐宋散文文學, 尤其是唐宋古文代表性作家行列的，是中国清朝时期形成的古文派 -- 桐城派。他们以唐宋八大家的文章为典范，追求简洁的、不加修饰的、高品位的散文文体。

为了确立这种思想，他们提出的主张如下：

第一。文学家既当是文人、又当是圣人。

第二。文学，当以『春秋之義』与『唐宋八大家』之法为宗，严格遵循義法之旨。

第三。文学的最高规范是六經、『論語』与『孟子』，其次为『左傳』和『史記』。

第四。古文当与詩等純粹文學严格区别开来。

桐城派的人物们，建立并完成了这般文章论，并通过不懈努力，在已有的唐宋八大家上又增加了一位朱子，进而编撰完成了『唐宋九大家』这一选集。自此以后，唐宋九大家便成为向往纯粹汉文散文的教育家们模仿的一种典范，也一度被融义理、考证和词章为一体的曾国藩大为提倡过。

再论韩国的状况，与中国有所不同，尚未发现从唐宋八大家扩展到朱子的那种文章论。而且，朱子的文学造诣和成就虽不亚于歐陽脩和蘇東坡，但在韩国仍未将其视为文学家。

究其原因，可归纳为两方面。一是因朱子的文学为載道之文，道學者只是注重道學内容，并无心品味纯粹文学内涵；二是文学家们虽想从道学作品中追索文学之美，却都以失败告终。所以，在韩国，朱子仅仅被视为思想家，他的文学成果未能得到人们注意。

但是，十七世纪以后，在韩国也曾有过几位关注朱子文学性的人物。他们既继承了唐宋八大家的风格，又对朱子的作品从道学意味转为文学意味来斟酌、来品味。他们大多属于醉心朱子学的人物，但对于朱子，却能从思想领域扩展到文学领域来予理解。

虽然，他们未能象『韓歐正脈』那样将之升华至文学理论层次，也未提出『唐

宋九大家』这类具体的解释，但无疑持具着与中国桐城派相似的见解，从而对唐宋文学有所关注，还进一步对朱子文学也予以了很大关注。

特别值得一提的是，在韩国，朱子文学的地位，早已在传统教育方式之书院讲学中获得了稳固的强化，而且通过这种讲学方式，朱子的文学理论也不断得到更为广泛的传播。这种书院讲学，打破了以首尔为中心的教育体制，成为在全国范围内传播文化的重要手段，上升为中世纪教育的重要基础。由此，朱子的文学也通过这种散在于全国的书院，得以大范围的传布。

纵观中国的桐城派，其十分注意唐宋古文和宋明理學之关系，且曾受到当时盛行的考證學和經世致用學風的不少影响；那么在韩国，朱子文学所以产生广泛影响，其扎根的学术环境和背景究竟又是如何的呢？我想，这将是日后需要进一步研究和思索的课题之一。